

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО  
Председатель УМС  
факультета государственной  
культурной политики  
А.Ю. Единак**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ  
ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ТЕОРИИ  
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Название и код направления подготовки**  
51.04.03 Социально-культурная деятельность  
**Программа подготовки** Менеджмент в сфере государственной  
культурной политики  
**Уровень квалификации** магистр  
**Форма обучения** очная, заочная

*(адаптирован для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов)*

## 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
ПК-4 Способен к самостоятельной авторской работе и редакционной подготовке научных текстов, работе в научных, художественно-творческих и редакционных коллективах.	ПК-4.1. Находит, отбирает, оценивает методы экспериментальной работы ПК-4.2. Апеллирует и обобщает научные источники по теме, проводит презентацию научного исследования ПК-4.3. Составляет библиографии, написания и редактирования научных исследований, статей, интерпретирует результаты научных исследований	<b><u>Знать:</u></b> - структуру, научный аппарат и необходимые требования по оформлению авторских научных текстов; - структуру научных, художественно-творческих и редакционных коллективов; - научный понятийный аппарат; - методы экспериментальной работы; - формы коллективного взаимодействия; - внутреннюю организацию и менеджмент в творческих и редакционных коллективах. <b><u>Уметь:</u></b> - применять методы экспериментальной работы научного исследования; - осуществлять постановку целей и задач научного исследования; - формулировать проблему научного исследования; - анализировать результаты научных	Задания репродуктивного уровня: доклад
			Задания реконструктивного уровня: рецензия
			Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: презентация, конспект

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		<p>исследований;</p> <p>- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе самостоятельной авторской работы и редакционной подготовке научных текстов, художественно-творческих и редакционных коллективах</p> <p>-использовать углубленные профессиональных знания;</p> <p>- работать в творческих и редакционных коллективах</p> <p><b><u>Владеть:</u></b></p> <p>- навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем.</p>	
ПК-8 Умеет составлять практические рекомендации по использованию результатов научных	ПК-8.1. Предлагает научно-методические рекомендации для учреждений и организаций социально-культурной сферы	<p><b><u>Знать:</u></b></p> <p>- методы научных исследований;</p> <p>- сущность и назначение практических рекомендаций в практике социально-</p>	Задания репродуктивного уровня: доклад
			Задания реконструктивного уровня: рецензия

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
исследований для учреждений и организаций социально-культурной сферы.	ПК-8.2. Осуществляет аналитическую деятельность в социокультурной сфере	<p>культурной сферы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- деятельность учреждений и организаций социально-культурной сферы;</li> <li>- иные авторские рекомендации по использованию результатов научных исследований для учреждений и организаций социально-культурной сферы;</li> <li>- требования к оформлению практические рекомендации по использованию результатов научных исследований.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать имеющиеся результаты научных исследований для учреждений и организаций социально-культурной сферы;</li> <li>- выявлять наиболее эффективные результаты научных исследований;</li> <li>- систематизировать знания об использовании результатов научных исследований для учреждений и организаций социально-культурной сферы;</li> </ul>	Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: презентация, конспект

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		<p>- определить лучшую из комбинаций достижения результата и формулировать пошаговое применение имеющихся знаний.</p> <p><b><u>Владеть:</u></b></p> <p>- умением создавать последовательность практических рекомендаций;</p> <p>- навыками понятного и конкретного изложения советов в практических рекомендациях;</p> <p>- знаниями о практических рекомендациях по использованию результатов научных исследований для учреждений и организаций социально-культурной сферы.</p>	

**2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

### **2.1. Задания репродуктивного уровня**

Темы докладов:

1. Сущность понятия «социально-культурная деятельность».
2. Категория «понятия» как объект научного исследования в теории социально-культурной деятельности.
3. Категория «термин» как объект научного исследования в теории социально-культурной деятельности.

4. Динамика развития базовых терминов предметной области теории социально-культурной деятельности.

## **2.2. Задания реконструктивного уровня**

Рецензия на научную статью по проблеме развития понятийного аппарата в теории социально-культурной деятельности.

## **2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня**

Темы презентаций:

1. Презентация по теме 3. Классификация понятий теории социально-культурной деятельности: «Периодизация теории социально-культурной деятельности».

Темы конспектов:

1. Конспект по теме 5. Системный подход к характеристике понятийно-терминологической системы теории социально-культурной деятельности: «Системный подход к исследованию теории социально-культурной деятельности».

## **2.4. Задания для прохождения итогового контроля:**

**Тест:**

**1. Концептуальные основания понятийно-терминологической системы теории социально-культурной деятельности составляют следующие принципиальные положения:**

- 1.вариативность, фундаментальность, плюрализация
- 2.аксиологизация, интеграция, индивидуализация
- 3.фундаментальность, целостность, интеграция

**2. Понятийно-терминологическая система теории социально-культурной деятельности соотносится с:**

1. диалектическими законами
2. законом функционирования системы как процесса
3. законом присвоения социокультурного опыта

**3. Ключевыми терминами понятия «социально-культурная деятельность» являются:**

1. культурные ценности, личность, взаимодействие, социокультурные институты
2. духовные потребности, человек, диалог, культурные ценности
3. личность, социальная группа, институты социализации, любительский интерес

**4. Ведущим признаком основных терминов теории социально-культурной деятельности выступает:**

- 1.системность и описательность
2. логичность и диагностичность
3. научность и содержательность

**5. Системный подход к исследованию теории социально-культурной деятельности – это:**

1. междисциплинарный подход
2. общепедагогический подход

3. методологический подход

**6. Теория социально-культурной деятельности предоставляет основу для:**

1. практических решений применения понятийно-терминологического аппарата в педпроцессе учреждений культуры

2. практических решений проблем организации любительской деятельности

3. практических решений проблем организации профессиональной деятельности

**7. Сущностный смысл тезауруса состоит в том, что – это:**

1. источник и инструмент обновления научного знания в теории СКД

2. средство и метод обновления научного знания в теории СКД

3. закономерность и принцип обновления научного знания в теории СКД

**8. Понятийно-терминологическая система теории социально-культурной деятельности предполагает соотношение:**

1. законов диалектики и принципов организации социально-культурного воспитания

2. традиционных и инновационных подходов в организации социально-культурного воспитания

3. общечеловеческого и индивидуального в организации социально-культурного воспитания

**9. Сущностной характеристикой понятия «социально-культурная деятельность» является:**

1. системность как внутреннее единство его компонентов

2. объективность как внутреннее единство его компонентов

3. целостность как внутреннее единство его компонентов

**10. Понятийно-терминологический аппарат теории социально-культурной деятельности в основном применяется при:**

1. анализе социально-культурных процессов

2. выявлении педагогических закономерностей

3. исследовании педагогических принципов

**11. В качестве общенаучной методологии исследования понятийно-терминологического аспекта теории социально-культурной деятельности выступает:**

1. культурологический подход

2. системный подход

3. антропологический подход

**12. Анализ понятия «социально-культурная деятельность» выявляет существенные черты:**

1. социопедагогических явлений

2. воспитательных явлений

3. социокультурных явлений

**13. Одним из источников обновления научного знания о сущности понятийно-терминологической системе социально-культурной**

**деятельности являются:**

1. научные диалоги
2. научные дискуссии
3. научные семинары

**14. Системный подход позволяет увидеть в понятиях теории социально-культурной деятельности:**

1. воспитательную систему
2. образовательную систему
3. педагогическую систему

**15. Структурные элементы понятийно-терминологической системы теории социально-культурной деятельности в своей основе:**

1. неадекватны компонентам педагогического процесса организации социально-культурной деятельности
2. адекватны компонентам педагогического процесса организации социально-культурной деятельности
3. независимы от компонентов педагогического процесса организации социально-культурной деятельности

**16. От решения проблемы соотношения понятий и терминов в теории социально-культурной деятельности зависит:**

1. условия функционирования системы социально-культурной деятельности
2. функционирование самой системы социально-культурной деятельности
3. определение содержания социально-культурной деятельности

**17. Исходным положением для теории социально-культурной деятельности является:**

1. теория обучения
2. теория воспитания
3. теория познания

**18. Конкретно-научный уровень понятийно-терминологической системы теории социально-культурной деятельности предполагает ориентацию на:**

1. принципы и закономерности данной сферы деятельности
2. технологии и законы данной сферы деятельности
3. факторы функционирования данной сферы деятельности

**19. Понятийно-терминологическая система теории социально-культурной деятельности – это:**

1. функциональная научная система
2. структурно оформленная научная система
3. целостная научная система

**20. Динамика развития базовых терминов теории социально-культурной деятельности прослеживается в парадигмах социокультурных исследований:**

1. Ярошенко Н. Н.
2. Красильниковым Ю. Д.



3. Дуликовым В. З.

**Ключ к тесту:** 1 вопрос – 3 ответ, 2 вопрос – 2 ответ, 3 вопрос – 1 ответ, 4 вопрос – 3 ответ, 5 вопрос – 3 ответ, 6 вопрос – 1 ответ, 7 вопрос – 1 ответ, 8 вопрос – 3 ответ, 9 вопрос – 3 ответ, 10 вопрос – 1 ответ, 11 вопрос – 2 ответ, 12 вопрос – 3 ответ, 13 вопрос – 2 ответ, 14 вопрос – 3 ответ, 15 вопрос – 2 ответ, 16 вопрос – 2 ответ, 17 вопрос – 3 ответ, 18 вопрос – 1 ответ, 19 вопрос – 3 ответ, 20 вопрос – 1 ответ.

**Контрольные вопросы:**

1. Теория социально-культурной деятельности в контексте методологии науки.
2. Сущность понятия «социально-культурная деятельность».
3. Основные научные школы теории и практики социально-культурной деятельности.
4. Периодизация теории социально-культурной деятельности.
5. Методология понятийно-терминологической системы теории социально-культурной деятельности.
6. Анализ понятийно-терминологического аппарата в общенаучном контексте.
7. Сущность системного подхода к характеристике понятийно-категориального аппарата теории социально-культурной деятельности.
8. Методологическое обоснование использования тезауруса в научных трудах по теории СКД.
9. Роль тезауруса как источника и инструмента обновления научного знания в теории СКД.
10. Категория «понятия» как объект и предмет научного исследования в теории социально-культурной деятельности.
11. Общая периодизация понятий по отдельным разделам теории, методики и организации СКД.
12. Динамика развития базовых терминов предметной области теории социально-культурной деятельности.
13. Специфика интерпретации и использования понятийного аппарата СКД различными научными школами.
14. Характеристика смысловых значений терминов: субъекты и объекты СКД, формы СКД, средства СКД, методы СКД, технологии СКД.
15. Методология анализа и оценки категории «понятие», используемого в качестве объекта и в качестве предмета научного исследования в теории СКД.
16. Трансформация смыслового содержания научных дефиниций СКД в процессе их преобразования из объекта в предмет научного исследования.
17. Функция целеполагания и определение цели в структуре понятия, используемого в качестве объекта и предмета научного исследования в теории СКД.
18. Проблемы корректного использования понятийного аппарата в научных дискуссиях.

19. Сущностный смысл «понятие», «термин»

20. Характеристика направлений научных школ по социально-культурной деятельности.

## **2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

### **Оценивание доклада**

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>баллы</b>
Полнота и правильность ответа	Полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	3-2
	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	1-0
Степень осознанности, понимания изученного	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	3-2
	Обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	1
	Нет понимания материала	0
Четкость и грамотность речи	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	4-3
	Излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	2-0

### **Оценивание рецензии**

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>баллы</b>
Степень самостоятельности выполнения действия (умения)	Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях	5-4
	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки	3-0
Осознанность выполнения действия (умения)	Свободно выделяет существенные признаки изученного с помощью операций анализа и синтеза; выявляет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщения; свободно	5-4

	оперирует известными фактами и сведениями с использованием сведений из других предметов	
	Оформляет рецензию, допуская частичные ошибки в структуре, частично выявляет причинно-следственные связи и формулирует выводы	3-2
	Допускает грубые ошибки, затрудняется в написании выводов и содержательных характеристик статьи	1-0

### Оценивание презентации

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Степень самостоятельности выполнения действия (умения)	Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях	5-4
	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки	3-0
Осознанность выполнения действия (умения)	Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы	5-4
	В комментариях выполняемых действий имеются незначительные пропуски, могут быть небольшие ошибки	3-2
	Допускает грубые ошибки.	1-0

### Оценивание конспекта

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 5):

Отлично – 5 баллов;

Хорошо – 4 баллов;

Удовлетворительно – 3 баллов;

Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний (знания)	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные незначительные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	5-4
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	3-2-
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя	1-0

**Оценивание ответа на зачете**  
**Оценивание теста**

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«зачтено (отлично)»	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
«зачтено (хорошо)»	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения	Выполнено 70-84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
«зачтено (удовлетворительно)»		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
«не зачтено (неудовлетворительно)»		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

**Оценивание ответа на контрольные вопросы:**

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено (отлично)»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студентглубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено (хорошо)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«зачтено (удовлетворительно)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«не зачтено (неудовлетворительно)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Контроль освоения учебного материала по некоторым темам

проводится в формах: доклад, рецензия, презентация, конспект.

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины проходит в форме зачета с оценкой (контрольные вопросы/тест).

### **3.1. Доклад**

Доклад — расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

- глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу;
- критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений;
- хорошо продумать и составить подробный план доклада;
- сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;
- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники;
- подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

По результатам выступления с докладом выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>баллы</b>
Полнота и правильность ответа	Полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	3-2
	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	1-0
Степень осознанности, понимания изученного	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	3-2
	Обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои	1

	примеры	
	Нет понимания материала	0
Четкость и грамотность речи	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	4-3
	Излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	2-0

### 3.2. Рецензия

Прорецензировать статью, посвященную проблеме функционирования научных школ социально-культурной деятельности, используя ресурс РИНЦ /<http://elibrary.ru/defaultx.asp> по следующей схеме:

1. Выходные данные (библиографическое описание).
2. Актуальность рассматриваемой проблемы.
3. Структура статьи и краткое содержание.
4. Пути решения поставленной проблемы.
5. Выводы и рекомендации.

Требования к подготовке рецензии:

Рецензия на статью – жанр научной и критики. Предметом рецензии выступают научные проблемы в сфере проектирования общественных пространств и творческих кластеров. Его написанию предшествует компаративный анализ существующих статей по проблеме. Работа над рецензией способствует развитию самостоятельного, научно-логического мышления, учит применять на практике профессиональные компетенции. Рекомендуемый объем – 1-2 стр. рецензия должна иметь следующие структурные компоненты: выходные данные, описание проблематики, актуальность, степень научной разработанности данной проблемы в науке, краткое содержание статьи, авторские практические рекомендации, а также рекомендательный вывод.

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с научной литературой, с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование профессиональных качеств личности магистранта.

По результатам проверки рецензии выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Степень самостоятельности выполнения действия (умения)	Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях	5-4
	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки	3-0

Осознанность выполнения действия (умения)	Свободно выделяет существенные признаки изученного с помощью операций анализа и синтеза; выявляет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщения; свободно оперирует известными фактами и сведениями с использованием сведений из других предметов	5-4
	Оформляет рецензию, допуская частичные ошибки в структуре, частично выявляет причинно-следственные связи и формулирует выводы	3-2
	Допускает грубые ошибки, затрудняется в написании выводов и содержательных характеристик статьи	1-0

### 3.3. Презентация

Компьютерная презентация – это электронный мультимедийный документ, который создают и используют для подачи информации широкой аудитории в наглядном и лаконичном виде.

Презентация оформляется по определенной структуре:

- титульный лист с входными данными;
- текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы в презентации;
- слайды представлены в логической последовательности;
- представлен анализ социологических исследований и научных школ в сфере проектирования общественных пространств;
- дана характеристика современного опыта российский и зарубежных стран по проектированию общественных пространств;
- дан список источников информации.

По результатам защиты презентации выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Степень самостоятельности выполнения действия (умения)	Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях	5-4
	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки	3-0
Осознанность выполнения действия (умения)	Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы	5-4
	В комментариях выполняемых действий имеются незначительные пропуски, могут быть небольшие ошибки	3-2
	Допускает грубые ошибки.	1-0

### 3.4. Конспект

Конспект – это систематическая, логически связанная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих



типов записи. Исходя из определения, выписки с отдельными пунктами плана, если в целом они не отражают логики произведения, если между отдельными частями записи нет смысловой связи, - это не конспект.

В отличие от тезисов и выписок, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, и доказательства, и примеры, и иллюстрации. Поэтому то, что в начале кажется второстепенным, может со временем оказаться ценным и нужным. С другой стороны, утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и трудно запоминается.

Типы конспектов:

- Плановый.
- Текстуальный.
- Свободный.
- Тематический.

Краткая характеристика типов конспектов:

1. Плановый конспект: являясь сжатым, в форме плана, пересказом прочитанного, этот конспект – один из наиболее ценных, помогает лучше усвоить материал еще в процессе его изучения. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать над книгой, обобщая содержание ее в формулировках плана. Такой конспект краток, прост и ясен по своей форме. Это делает его незаменимым пособием при быстрой подготовке доклада, выступления. Недостаток: по прошествии времени с момента написания трудно восстановить в памяти содержание источника.

2. Текстуальный конспект – это конспект, созданный в основном из отрывков подлинника – цитат. Это прекрасный источник дословных высказываний автора и приводимых им фактов. Текстуальный конспект используется длительное время. Недостаток: не активизирует резко внимание и память.

3. Свободный конспект представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов, часть его текста может быть снабжена планом. Это наиболее полноценный вид конспекта.

4. Тематический конспект дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос темы. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос. Таким образом, этот конспект облегчает работу над темой при условии использования нескольких источников.

Как составить конспект:

- прочитайте текст учебника;
- определите в тексте главное содержание, основные идеи, понятия, закономерности, формулы и т.д.;
- выделите взаимосвязи;
- основное содержание каждого смыслового компонента законспектируйте в виде кодированной информации после наименования темы в тетради;
- прочтите еще раз текст и проверьте полноту выписанных идей;

- сформулируйте не менее трех вопросов разного уровня сложности, запишите вопросы в тетрадь;
- каждому вопросу определите значок степени сложности и найдите возможный ответ;
- внимательно прочитайте материал;
- определите основные смысловые части учебной информации по плану общей схемы;
- определите центральную часть О.К., т.е. его «ассоциативный узел» в виде систематического класса и его особенностей;
- определите цель составления конспекта.

Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.

Если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них.

Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.

В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

По результатам проверки конспекта выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 5 баллов;

Хорошо – 4 баллов;

Удовлетворительно – 3 баллов;

Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний (знания)	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	5-4
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего	3-2-

	программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя	1-0

### 3.5. Зачет с оценкой

Зачет проводится в форме ответов на контрольные вопросы или выполнение тестовых заданий.

Ответы на контрольные вопросы даются в устной форме. На подготовку и устный ответ дается 5 минут.

По итогам ответов на контрольные вопросы выставляется оценка:

- зачтено (отлично) – за закрепленные за дисциплиной компетенции, сформированные (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения, свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- зачтено (хорошо) – за знание теоретического и практического материала, грамотное и по существу изложение его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- зачтено (удовлетворительно) – за знание на базовом уровне теоретического и практического материала, допущения отдельных ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами, демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.

- не зачтено (неудовлетворительно) – за отсутствие знаний на базовом уровне теоретического и практического материала, допущение грубых ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, демонстрирует фрагментарные знания

учебной литературы по дисциплине.

Тестирование проводится в письменной форме.

На тестирование отводится 10 минут.

Для получения той или иной оценки необходимо набрать определенный % правильных ответов:

зачтено (отлично) - выполнено 85-100% заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос

зачтено (хорошо) - выполнено 70 – 84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

зачтено (удовлетворительно) - выполнено 55-69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.

не зачтено (неудовлетворительно) - выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

#### **Список литературы для подготовки к практическим занятиям, самостоятельной работе, зачету**

##### ***Основная литература:***

1. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода.- М., 1973.
2. Садовский В.Н. Обоснование общей теории систем.- М., 1984 .
3. Ярошенко, Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: учебник/ Н.Н. Ярошенко; Моск. гос. ун-т культуры. — М., МГУКИ, 2013.

##### ***Дополнительная литература:***

##### **Перечень современных профессиональных баз данных:**

1. <http://www.consultant.ru/> - справочно-правовая система «Консультант плюс»
2. <https://elibrary.ru/> - Научная электронная библиотека
3. <http://vestnik.mgik.org/> Вестник Московского государственного университета культуры
4. <http://kio.mgik.org/> Культура и образование.

Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Составитель: доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности Шарковская Н.В.